

## **Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky – jarní zkušební období 2022**

Kritéria pro hodnocení ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí v profilové části maturitní zkoušky navrhuje ředitel školy v souladu se zněním § 79 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vysším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), a § 24 vyhlášky č 177/2009, o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou.

Ředitel takto stanovil následující kritéria hodnocení ústní zkoušky před zkušební komisí v profilové části maturitní zkoušky konané formou ústní zkoušky.

### **1. Klasifikační stupnice**

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice

- a) 1 – výborný,
- b) 2 – chvalitebný,
- c) 3 – dobrý,
- d) 4 – dostatečný,
- e) 5 – nedostatečný.

### **2. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky**

#### **1 – výborný:**

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho projev je správný, přesný, výstižný, plynulý. Argumentace je výborná.

#### **2 – chvalitebný:**

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Projev mírá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.

#### **3 – dobrý:**

Žák má v ucelenosť, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmu, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomocí učitele korigovat. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky.

#### **4 – dostatečný:**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků závažné mezery. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky.

#### **5 – nedostatečný:**

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich ve vysoké míře závažné a značné nedostatky. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytuje se u něho časté logické chyby. V projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Argumentace je nedostatečná.

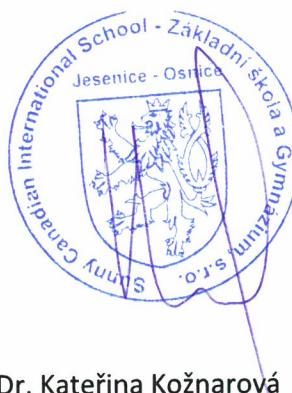
### **3. Výsledné hodnocení**

Výsledné hodnocení provedou zkoušející a přísedící a navrhnu maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.

### **4. Výsledná známka**

Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním.

V Jesenici 30. 9. 2021



PhDr. Kateřina Kožnarová

ředitelka školy Sunny Canadian International  
School – Základní škola a Gymnázium, s. r. o.