



Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky – zkušební období 2025 /2026

Kritéria pro hodnocení ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí v profilové části maturitní zkoušky navrhuje ředitel školy v souladu se zněním § 79 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), a § 24 vyhlášky č. 177/2009, o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou.

Ředitel takto stanovil následující kritéria hodnocení ústní zkoušky před zkušební komisí v profilové části maturitní zkoušky konané formou ústní zkoušky.

1. Klasifikační stupnice

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice

- a) 1 – výborný,
- b) 2 – chvalitebný,
- c) 3 – dobrý,
- d) 4 – dostatečný,
- e) 5 – nedostatečný.

2. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky

1 – výborný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho projev je správný, přesný, výstižný, plynulý. Argumentace je výborná.

2 – chvalitebný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.

3 – dobrý:

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky.

4 – dostatečný:

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků závažné mezery. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. V logice

myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky.

5 – nedostatečný:

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich v téměř absolutní či absolutní míře závažné a značné nedostatky. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede ani jednou své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje téměř žádnou či žádnou samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické chyby. V projevu má po celou dobu trvání zkoušky závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele, a to v naprosté většině případů či ve všech případech. Argumentace je téměř či absolutně bez výjimky nedostatečná.

3. Výsledné hodnocení

Výsledné hodnocení provedou zkoušející a přisedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.

4. Výsledná známka

Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním.

V Jesenici, Osnici dne 25.9.2025



Sunny Canadian International School
Základní škola a Gymnázium, s.r.o.
252 42 Jesenice, Osnice, Straková 522
IČ: 27383512
(10)

PhDr. Kateřina Kožnarová

ředitelka školy